

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete által

2015. november 25-én megtartott közmeghallgatásáról.

A közmeghallgatás helye: Üröm Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Ülésvezető: Laboda Gábor polgármester

A közmeghallgatáson megjelentek:

A Képviselő-testület tagjai:

- Laboda Gábor polgármester
- Vidákovits Tibor alpolgármester
- Bertalan János képviselő
- Kelemen Márta képviselő
- Szilvási Károly képviselő
- Storcz Botond képviselő

Igazoltan távol:

- Buzás Katalin képviselő
- Dr. Bodó Tibor alpolgármester
- Dr. Császár Albert képviselő

Meghívott:

- Dr. Halász Mónika jegyző
- Mayer József Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Lakosság részéről megjelentek száma: kb. 25 fő.

Jegyzőkönyvvezető: Takácsné Papp Erika

Laboda Gábor polgármester:

A közmeghallgatás ülésének levezető elnöke köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 9 fős képviselő-testületből 6 fő van jelen, az ülés határozatképes, így a testületi ülés keretében megtartott 2015. évi közmeghallgatást megnyitja.

A képviselő-testület jegyzőkönyvvezetőnek Takácsné Papp Erika, hitelesítőnek Kelemen Márta képviselőt és Vidákovits Tibor alpolgármestert választotta.

Ezt követően a polgármester javasolja, hogy az eddigi bevált gyakorlatnak megfelelően az állampolgári kérdések előtt a jelenlevők hallgassák meg az alábbi tájékoztatókat:

- 1.) Tájékoztató a 2014. évi költségvetés végrehajtásának helyzetéről.
E.a.: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke
- 2.) Tájékoztató a helyi adóbevételekről.
E.a.: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke

- 3.) Tájékoztató az önkormányzat vagyoni helyzetének alakulásáról.
E.a.: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke
- 4.) Tájékoztató a 2015. évi költségvetési célkitűzések és azok végrehajtásának helyzetéről.
E.a.: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke
- 5.) Tájékoztató a 2015. január 1-jével bevezetendő telekadóról.
- 6.) Állampolgárok közérdekű kérdései, bejelentései.
E.a.: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke

A képviselő-testület, valamint a jelen levő állampolgárok Laboda Gábor polgármester javaslatával egyhangúlag egyetértettek az alábbi napirendekkel.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1.) Tájékoztató a 2014. évi költségvetés végrehajtásának helyzetéről.
E.a.: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke
- 2.) Tájékoztató a helyi adóbevételekről.
E.a.: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke
- 3.) Tájékoztató az önkormányzat vagyoni helyzetének alakulásáról.
E.a.: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke
- 4.) Tájékoztató a 2015. évi költségvetési célkitűzések és azok végrehajtásának helyzetéről.
E.a.: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke
- 5.) Tájékoztató a 2015. január 1-jével bevezetendő telekadóról.
- 6.) Állampolgárok közérdekű kérdései, bejelentései.
E.a.: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke

Ezt követően Laboda Gábor polgármester felkéri Bertalan Jánost, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét arra, hogy az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatosan tájékoztatóját, azaz az első öt napirendi tájékoztatót ismertesse a közmeghallgatás résztvevőivel.

Bertalan János képviselő

Tisztelt Lakótársaim!

Már 13 éve, hogy az évenkénti közmeghallgatás gondolatébresztőjeként a Képviselő-testület nevében tájékoztassam a település lakosságát, a jelenlévőket az önkormányzat gazdasági tevékenységéről, az adóbevételek alakulásáról, valamint az önkormányzat vagyoni helyzetének alakulásáról. Ezek a tájékoztatók részben már tényadatokon alapulnak, kivéve a folyó évi tervek megvalósulását, miután még nem lezárt évről beszélünk.

Az állam a személyi jövedelemadó 8 %-át elvette, 250 – 300 millió Forinttal kevesebből gazdálkodunk, nehéz a helyzet. Szükség van a takarékos gazdálkodásra, 500 millió tartalékból 100 millió Forint összeget fordítottunk a működésre. Az intézményvezetőknek köszönjük a partnerséget. Építményadót az önkormányzat bevezette, de a lakosság 90 %-a

nem fizet, tehát mentesül a helyi rendeletünk szerint a fizetési kötelezettség alól. Időarányosan megfelelnek a költségvetési számadatok a terveknek.

Tájékoztatómban igyekszem a számhalmazt kerülni, de mivel az ismertetett témák bizonyos fókig csak számokkal támaszthatók alá, így elkerülhetetlen azok ismertetése.

A tervezett tájékoztató témáknak megfelelően elsőként a 2014. évi települési költségvetés végrehajtását ismertetném röviden.

A 2014. évi költségvetés bevételi főösszege 1 956 696 eFt volt, míg a kiadás főösszege 1 448 121 eFt. A 2014. évi pénzmaradvány (ez halmozott maradvány, mivel az előző évek pénzmaradványát is figyelembe vesszük a tervezés során) 508 575 eFt volt.

A realizált kiadásból:

- Polgármesteri hivatal működési fenntartási kiadása: 121 224 eFt
- Az önkormányzat kiadása: 958 377 eFt
- Az iskola működési kiadása: 12 595 eFt
- Óvoda kiadása: 186 197 eFt
- Bölcsőde kiadása: 44 002 eFt
- Művelődési Ház és Könyvtár kiadása: 23 784 eFt
- Település üzemeltetés-köztemető kiadás: 55 548 eFt
- Védőnői szolgálat kiadása: 18 767 eFt
- INO kiadása: 21 401 eFt
- Gyermekjóléti szolgálat kiadása: 4 382 eFt

Úgy gondolom, részletesebb kifejtést az önkormányzati szakfeladat 958 377 eFt teljesítési adata igényel.

A teljesítési főösszegegen belül:

- Személyi kiadások: 39 758 eFt
- Járulékok: 6 826 eFt
- Dologi kiadások: 205 866 eFt
- Támogatási kiadások: 77 501 eFt
- Beruházás kiadásai: 202 693 eFt
- Hiteltörlesztés: 38 647 eFt
- Intézmények finanszírozása: 387 086 eFt

Tehát az önkormányzat által fenntartott intézmények finanszírozása volt a legmagasabb kiadási tétel, az össz 958.377. eFt-on belül.

A teljesítési adatok egyértelműen alátámasztják, hogy a költségvetés elfogadásakor kitűzött célokat teljesítette az önkormányzat:

- A település üzemeltetés jó színvonalon valósult meg.
- A szolgáltatást nyújtó intézmények ellátták feladataikat és zavartalanul működtek.
- Az önkormányzat támogatási rendszere jó színvonalon valósult meg.
- A fejlesztési célkitűzések teljesítettek. Ezek között kiemelkedő beruházás az új orvosi rendelő volt, mely 2014-ben átadásra került.
- De kiépült az új térfigyelő kamera rendszer, a Polgármesteri Hivatal előtt elkészült a felújított park is, a Kert utca kandeláberek is beüzemelésre kerültek.

A 2014-es gazdasági év további pozitívuma, hogy központi támogatással a fennálló csatornafejlesztési hitelét 100 %-ban törlesztette az önkormányzat.

A helyi adó bevételek alakulása 2014-ben:

Összesen adóbevétel címén 301 633 eFt folyt be.

Ennek megoszlása:

- Iparüzési adó: 189 056 eFt
- Építményadó: 43 216 eFt
- Idegenforgalmi adó: 453 eFt
- Gépjárműadó: 65 615 eFt
- Késedelmi pótlék és bírság: 3 293 eFt

A helyi adófizetési készséget tekintve általában elmondható, hogy az adózók többsége eleget tesz adófizetési kötelezettségének, de a 100 mFt nagyságrendű hátralék azt mutatja, hogy van egy réteg, aki nem önkéntes jogkövető.

Az önkormányzat vagyoni helyzetének alakulása

A 2014. december 31-i állapot szerint az önkormányzat mérleg szerinti vagyona az előző évi bázisadathoz viszonyítva a következők szerint alakult:

2013. december 31 nettó vagyon: 5 931 355 eFt

2013. december 31 bruttó vagyon: 6 959 045 eFt

2014. december 31. nettó vagyon: 5 929 831 eFt

2014. december 31. bruttó vagyon: 6 986 338 eFt

Tehát megállapítható, hogy 2014-ben vagyonvesztés nem volt az önkormányzat vagyonállományában.

A 2015. évi költségvetési célkitűzések

Az eredeti költségvetés bevételi és kiadási főösszege 1 542 069 eFt volt. A költségvetés célkitűzései közt továbbra is prioritást a település működési fenntartási feladatai képeztek, erre a költségvetésbe 722 704 eFt tartalmaz.

Beruházásokra 348 715 eFt irányzott elő az önkormányzat, ebből:

- Áthúzódó pénzügyi teljesítéssel a 2014-ben átadott új orvosi rendelőre 100 mFt-ot meghaladó kiadást vettünk számításba.

- Továbbá út és járdaépítés költségeit, illetve a tavaszi útfelújítás költségei kerültek megtervezésre.
- Személyi juttatások kiadásaira 321 182 eFt-ot tartalmazott a költségvetés
- Dologi kiadásokra 257 909 eFt-ot
- Szociális kiadásokra 38 857 eFt

A bevételeket tekintve:

- Intézmények működési bevételei: 101 195 eFt
- Adóbevételek: 362 496 eFt
- Felhalmozási bevételek: 50 000 eFt
- Támogatás bevételei: 333 294 eFt
- Átvett pénzeszköz: 51 800 eFt
- Pénzforgalom nélküli bevétel: 538 509 eFt

A pénzforgalom nélküli bevétel, melyben az előző években képzett tartalékok szerepelnek döntően az összbevétel 37 %-át teszik ki az idei költségvetésünkben.

A folyó évi költségvetés teljesítését tekintve a féléves és a III. negyedéves adatok az vetítik előre, hogy úgy a tervezett bevételek, mint a kiadások teljesítése megközelíti az időarányos teljesítést, tehát reális és teljesíthető költségvetést fogadott el erre az évre az önkormányzat.

Köszönöm szépen figyelmüket!

Laboda Gábor polgármester

Ha az elhangzott tájékoztatóval kapcsolatosan van kérdés, tegyék meg. Úgy látom nincs kérdés, akkor én szeretnék hozzá fűzni egy pár észrevételt.

Hogy miért is van szükség a telekadó bevezetésére? A bevételünk folyamatosan csökken, 8 éve a kiadások csökkentek. Az iparüzési adóból kell finanszírozni a település fenntartását (tisztántartás, hó eltakarítás). Ez a normatíva megszűnt, a helyi bevétel csökken. A szociális kiadási oldalon mínuszok vannak, például a bölcsődeben a gyerekeknek gondozási és étkezési díjuk is van, ami környezettanulmány fejében elengedésre kerül. 26-an fizettek gondozási díjat. A speciális étkezési díj behatárolt, 1000 Ft/nap. A jogszabályváltozás következtében nem kell indokolni a mentességre való igényt, csak a büntetőjogi felelősség tudatában kell kijelenteni, ha valaki rászorul. Mivel az önkormányzat nem vizsgálhatja, így 600-700 eFt. az önkormányzat plusz kiadása, ez éves szinten -7 – 8 millió Ft. többletkiadást jelent, csak a bölcsődénél.

Tehát ehhez hasonló apró mínuszokból 30 m/Ft-ról beszélünk. Ez 40 m/Ft kiesés egy évben.

Az óvodánál ugyanez a helyzet, itt csak étkezést kell fizetni. A 270 gyerekből 30 fizet.

Többek között ezért is van szükség a teleadó bevezetésére, ami úgy lett előkészítve, hogy az ürömi lakosság többségét ne érintse.

Bertalan János képviselő

A tervezet a beépítetlen belterületi telkekre vonatkozik, a külterületiekre nem.

Mentes az adó alól:

- a) A Htv. 19. § -ában *meghatározott telek*, az épület, épületrész hasznos alapterületével egyező nagyságú telekrész, a belterületen fekvő, az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területként nyilvántartott, 1 hektárt meg nem haladó nagyságú földterület, feltéve, ha az adóévben annak teljes területe tényleges mezőgazdasági művelés alatt áll és e tény a telek fekvése szerint illetékes mezőgazdasági igazgatási szerv az adóévben igazolja, azzal, hogy nem minősül mezőgazdasági művelésnek, ha a földterületen kizárólag a gyomnövények megtelepedésének és terjedésének megakadályozására alkalmas munkát (pl. gyommentesítés, kaszálás) végeznek, az építési tilalom alatt álló telek adóköteles területének 50%-a, az adóalany termék-előállító üzeméhez tartozó, jogszabályban vagy hatósági előírásban megállapított védő-biztonsági terület (övezet), feltéve, ha az adóalany adóévet megelőző adóévi, évesített nettó árbevétele legalább 50%-ban saját előállítású termék értékesítéséből származik.
- b) Tulajdoni hányadtól függetlenül az a telek, amely telken olyan épület áll, melyre használatba vételi engedély, fennmaradási engedély került kiadásra, *kivéve az 5 %-nál kisebb beépítést.*
- c) Az a magánszemély, akinek a tulajdonában a Htv. 52. § 60 pontjában meghatározott lakóépület áll,
- d) Magánszemély esetén – kérelemre -, az, aki fokozottan nehéz szociális és vagyoni helyzete miatt az adó megfizetése megélhetését súlyosan veszélyezteti. A mentesség megállapításához minden esetben környezettanulmányt kell végezni,
- e) *Külterületi telek.*

Az adókulcs 100 Ft/m², Pilisborosjenőn 200 is van. A felmérés eredménye szerint 115 ürömi, 288 nem ürömi lakost érint, tehát 71,4 % nem ürömi. Aki befektetésnek vette, könnyen ki tudja fizetni. Pld. füst, kutya vagy kéményadót is be lehetett volna települési adó címén vezetni.

Laboda Gábor polgármester

Tételesen kigyűjtöttük a tulajdonosokat, a 115 telek nem 115 ürömi lakost jelent, mert van olyan, akinek több telke van. 112.900 m² ürömi tulajdonban van. Ez 40-50 főt jelent. Akik nem ürömieket, 280.500 m²-t jelent. Ez nem rossz befektetés, de picit tessék adni belőle az önkormányzatnak. Meg kellett keresnünk azt az adónemet, mely a legkevésbé érinti az itt lakókat. Van-e kérdés az adóhoz?

Papp Ákos Művelődési Ház és Könyvtár vezetője:

Pilisborosjenői lakos vagyok. Egy hónappal ezelőtt voltam Pilisvörösváron a közmeghallgatáson, és az ott elhangzottak alapján mondhatom, hogy Üröm az a település a járásban, aki a legkevesebb adóval terheli az itt élőket. Az előző időben Lökkös Kriszta leakasztotta az önkormányzatot. Azt gondolom, hogy erkölcsileg, morálisan vállalható ez az adó.

Laboda Gábor polgármester

Érkeztek kérdések, ki vállalja a felolvasását?

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

Én vállalom, hogy felolvasom a kérdéseket.

Laboda Gábor polgármester átadja a kérdéseket felolvasására.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

1 kérdéskör.

Kérdéseinkre a választ az alábbi bizottságok elnökétől, vagy távollétük esetén a bizottság valamelyik jelenlevő tagjától várjuk.

Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság részére:

- Mi az általános iskolával kapcsolatosan a képviselő-testület legutolsó álláspontja, különösen a következőkkel kapcsolatban:
- Férőhelyhiány megoldása, iskolaépület bővítése hol, mikor lesz, valamint mi az ideiglenes megoldási tervük a bővítésre?
- Mikorra rendeződhet véglegesen az iskola helyzete?
- Mi az igazság az Aurába költözéssel kapcsolatban, milyen osztályok mikor költöznek?
- Hogyan alakul az iskolás korú gyerekek létszáma a következő években? Készült-e ezzel kapcsolatban felmérés?

Laboda Gábor polgármester

A kérdező csak szórakoztat minket.

Az iskolabővítés fontos dolog, de állami feladat. A személyi jövedelemadót, azaz 300 e/Ft-ot ezért vették el az önkormányzatoktól. Az önkormányzatnak nem feladata, mi már csak működtetők vagyunk (számlák kifizetése, kiszolgáló személyzet fizetése).

A képviselő-testület a valós igényeknek megfelelően folyamatosan foglalkozik az általános iskolában jelentkező problémákkal annak ellenére, hogy ezen problémák nem az üzemeltetések feladatai közé tartoznak. A testület segítséget ajánlott fel és döntött a férőhelyhiány megoldásában is a könyvtár épületének ideiglenesen oktatási célra történő átadásáról, de erről a kérdés feltevőinek is tudomása van.

Az iskola helyzete úgy gondolom rendezett, ami a továbbiakat illeti, azt a KLIK felé kell feltenni, de ezúttal is közlöm, hogy az iskolával kapcsolatos hasonló kérdéseket az illetékes KLIK, mint fenntartó felé továbbítani fogjuk.

Az iskola mellett van egy önkormányzati telek, melynek az alapterülete 626 m². Ha a tetőtér is bővíthető, 1500 m² hasznos területet tudunk létrehozni, de ennyi nem fog kelleni. Megterveztetjük, ez 8 m/Ft a kiviteli engedéllyel együtt. Amikor be lehet adni a pályázatot, a kész tervvel ott leszünk. 2017 szeptemberében indulhat el, hogy szükség van-e 1500 m²-re vagy elég a 618 m² az nem tudom.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

- Az iskolabővítésre pályázik-e az önkormányzat? Ha igen, akkor milyen pályázatok jöhetnek szóba?
- Mi az igazság a jelenlegi iskola férőhely számával kapcsolatban és most mekkora a tanulók száma?
- Az állam az iskolabővítés melyik megoldását támogatja?

Laboda Gábor polgármester

Az osztálytermek bővítéséről is szó volt, erre nem volt szükség. Az iskoláskorúak létszámáról készült egy felmérés, az óvodába 101 gyerek jár, ebből átlagosan 25 nem Ürömön, hanem magánintézményben kezd. A 2017-es évet 93 gyermek kezdi meg. Az iskolába menő gyermekek száma 101, ebből 30 nem Ürömön kezd. Hogy az állam az iskolabővítés melyik formáját fogja támogatni, azt az állam tudja megmondani.

Papp Ákos Művelődési Ház és Könyvtár vezető

Nagyon egyszerűen, a napló létszámok alapján lehet megállapítani a létszámot, én nem is értem az igazgató urat.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

2. kérdéskör.

- Hogy alakul a Napraforgó Óvodában a gyerekek létszáma a következő években?
- Az iskolához hasonlóan kell-e bővíteni az óvoda épületét?

Laboda Gábor polgármester

Nem kell az óvoda épületét bővíteni, 18 üres hely van. A be és kimenő létszám azt mutatja, hogy a Fő u. 37. szám alatti főépület és a tagóvodai épület elégségesnek bizonyul az óvodás korúak elhelyezésére.

Storcz Botond képviselő

A képviselő-társaimmal együtt elmentünk a pilisborosjenői fórumra, melyet Pilisborosjenő önkormányzata és iskola igazgatója hívott össze a pilisborosjenői szülők részére, megnéztük az épületet.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

3. kérdéskör.

- A legutóbbi testületi ülésen (2015.10.28.) rendkívüli napirendi pontként szerepelt a Budapest III. kerület külterület 065804 hrsz-ú, valamint a 065817/2 hrsz-ú ingatlanok adásvételi szerződése, viszont részletek nem hangoztak el.
- A kérdéses telkeknek kik a vevői?
- Pontos eladási árak mennyi volt?
- A telkek eladása után él-e még az előző eladó felé ígért 300 m³/nap csatorna koncesszió?

Laboda Gábor polgármester

Ez a társaság már korábban leírta, hogy egy fabatkát nem ér ez a telek, amit mi kaptunk. A telkeket illetően az előző tulajdonos nem eladó, hanem ajándékozó volt, tehát a jelenlegi adásvételi szerződés nincs összefüggésben a korábbi jogügyletekkel, melyeket dokumentumok megküldésével már oly sokszor a kérdést feltevők felé igazoltunk. Már korábban lefoglalták, ami 30 m/Ft. volt, plusz 22 millió Ft-ért erdősávot megvettek, tehát 52 m/Ft jött be belőle csak eddig. Most megint érkezett foglaló, így 74 m/Ft-nál tartunk. Nagy a telek értéke.

A Csillaghegyi ingatlanokra az adásvételi szerződést megkötötte az önkormányzat. Az eladási ár 220 m/Ft. volt. A vevő egy vidéki Kft., a tulajdoni körét nem ismerjük. 3 éve ugyanannyi az eladási ár, továbbá ki van téve a telekre a nagy hirdetőtábla. A népszabadság és a hvg hirdetés drága volt, 2 m/Ft-ot költöttünk rá. A szomszéd a szénáért cserébe lekaszált a fűvet. Szavakat és fogalmakat kever össze a kérdező, hiszen opcióról beszélünk, nem koncesszióról. Egyébként a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyve a honlapon már eddig is megtekinthető volt. A Kálvária domb még eladó, 20 m/Ft, ajánlom mindenki figyelmébe.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

4. kérdéskör

- Öröm demográfiai helyzete hogyan fog alakulni a következő öt évben, családok, felnőttek, gyerekek számát illetően?

- Az idáig belterületbe vont területeken hány darab építési telek található és melyek ezek a területek?
- A következő években lesz e még belterületbe vonás Ürömön?

Laboda Gábor polgármester

Ami a demográfia alakulását illeti, kérdezzük meg az itt lévőket, ha én ezt tudnám, nagy baj lenne. Ez a potencianövelő szerek összegétől is függhet.

Az építési telkekre vonatkozó kérdést is nagy baj lenne ha tudnám. Amiről mi tudunk, az kettő. A CBA mögötti terület, ahol 131 db telek van és a 021-es táblában 105 db. A többi belterületbe vonást az előző polgármestertől kell megkérdezni.

Az agglomerációs törvény szabályozza a belterületbe vonást, ami 3%-kal növelhető, 5,3 ha-ra. Ezt a törvény adta lehetőséget ki fogjuk használni.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

5. kérdéskör

- A Sadove felé mikor építenek járdát, mert jelenleg életveszélyes a közlekedés gyalogosan és biciklivel.

Laboda Gábor polgármester

SADOVE döntően külterület, tehát járdaépítési ellátási kötelezettsége nem áll fenn az önkormányzatnak. Ennek ellenére minden évben történik a jelzett településrészen út javítás – építés. Az árkon túl magántulajdon van, ezt ki kellene sajátítani, ami hosszú eljárási folyamat, a Magyar Közút hozzájárulása szükséges hozzá. Ott jön keresztül az M0 autópálya, építési tilalom van a területen, nem adható ki járdára engedély. Ameddig nem készül el az M0, esély sincs rá.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

6. kérdéskör

- Táborföldi gyerekekkel eljutni a CBA-ba elég körülményes, mert a kiépített járdarendkívül keskeny, és az autóktól 70 cm-re kell gyalogolni – a megoldás korlát kiépítése és a járda másfél méter szélesre történő kiszélesítése lenne: kérem kockázatelemzés után tervezzék be a 2016-os költségvetésbe (sejtésem szerint addig nem történik ez meg, amíg baleset nem lesz).

Laboda Gábor polgármester

Ezt a részt mi vettük a Győrfi úrtól és az átjárót is. Azt javaslom, hogy ne kéz a kézben menjenek az emberek, hanem libasorban. A Magyar Közútnak hozzájárulást kellene adni hozzá, amit soha nem fog megadni. Szalagkorlát kiépítése végig szükséges lenne.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

7. kérdéskör

- Miért nem működik megfelelően a Sarolta sétány közvilágítása a 2013. év végi átadás óta még mindig? Annak ellenére sem, hogy október elején minden második lámpaoszlop eltávolításra került?

Laboda Gábor polgármester

A Sarolta sétány közvilágításával kapcsolatos problémák műszaki okokra vezethetők vissza, melyre a kérdés felvetését jóval megelőzően megtettük a szükséges intézkedéseket. Átkerültek a lámpaoszlopok a Doktor és Fő utca közbe, mert voltak vele problémák. A

kérdezőnek üzenem, hogy ha este megy, napszemüvegben menjen, mert a fény kiveri a szemét.

Podhorcek Miklós ÜSC vezetője

Ifjúsági és Sportbizottság részére

8. kérdés

- Vizsgálta-e már Ürömi Sport Clubról az átlátható ürméért oldalán megjelent cikk valóság tartalmát a sport bizottság? Mit állapított meg? Ha nem vizsgálta, akkor miért nem?
- Cikk részlete: „az iskolai tornaterem ingyenes használatát kérték a képviselő-testülettől. Ezt természetesen minden évben meg is kapták, aztán az MLSZ-től ugyancsak terembérlet címén igényeltek támogatást az immár ingyen megkapott tornaterem után.”
- Az MLSZ-en kívül rendszeresen támogatást igényeltek az önkormányzattól is, ilyen volt 2014-ben az a három millió forint, amiből több mint két milliót meg is kaptak azért, hogy a klub vezetőjének állítása szerint a helyi kickbox egyesület és a röplabdás lányok az ÜSC tagjai lehessenek. Persze az egészről nem lett semmi, viszont az erre a célra igényelt önkormányzati pénzzel nem számoltak el.”

Kelemen Márta, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A bizottságnak nem az a feladata, hogy egy nem hivatalos, pár emberből állók által állandó jelleggel feltett bejegyzéseit kivizsgálja. Ha a kérdést feltevő úgy gondolja, hogy igen, akkor jelölje meg az erre vonatkozó jogszabályt. Az, hogy a település torna klubja évente támogatásban részesül, ismert, a támogatás felhasználásáról pedig az önkormányzattal kötött támogatási szerződés szerint el is számol. Annál is inkább meglepő a kérdés, mivel a kérdés feltevője haragban és perben áll a torna klub vezetőjével.

Laboda Gábor polgármester

Ez a pénzügyi iroda feladata, nem a bizottságé.

Bertalan János, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

Akik nem számolnak el a pénzügyi kerettel, azok a következő évben nem kapnak támogatást.

Podhorcek Miklós ÜSC vezetője

Minden év január 31-ig elszámolunk, ellenőrizzük, az MLSZ és a nemzeti pénzügyintézet is vizsgálja.

Laboda Gábor polgármester

A játszóterekkel kellene elszámolni!

Podhorcek Miklós ÜSC vezetője

Szociális, Családügyi és Egészségügyi Bizottság részére

9. kérdéskör

- Indokolatlanul magasnak tartom a bölcsődei gondozási díjat, ami 1.000 Ft/nap. Miért ilyen drága? Óbudán csak 180 Ft/nap.

Laboda Gábor polgármester

Buzás Katalin, a Szociális, Családügyi és Egészségügyi Bizottság elnöke igazoltan távol van. Ez a kérdés vicc, röhögnöm kell.

A bölcsőde gondozási díj megállapítása annak idején a bölcsőde vezetőjével egyeztetve került megállapításra. A helyi rendeletben biztosított kedvezmény alapján is megnyugtatom a kérdezőt, hogy mindössze 9-10 fő fizet gondozási díjat gyermeke után, a többi gyermek után nem fizetnek.

Ami az Óbudát illeti, ott valószínű a kedvezményeket figyelmen kívül hagyva a családok jövedelmi viszonyait mindenkire kiterjedően a díj meghatározásánál vették figyelembe, általános érvényű. A mi rendszerünk jobb, a III. kerületben rengeteg adó van kivette lakosság arányosan, ha azt megkapnánk, tízszer annyi pénzünk lenne.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

- A gyerekeket miért nem támogatja egységesen az önkormányzat úgy, mint a hatvan év feletti felnőtteket?

Laboda Gábor polgármester

Az étkezés 70 %-ban ingyenes, ezen kívül mit adjunk még?

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

Hagymát.

Laboda Gábor polgármester

Akinek problémája van forduljon a bizottsághoz, támogatunk családokat is.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

- Mennyi férőhely van a bölcsődébe, mennyi gyerek jár most az intézménybe?
- A képviselők szerint várható-e a bölcsődés korú gyerekek számának növekedése?

Laboda Gábor polgármester

Mint hosszú-hosszú évek óta ismert 50 + 3 férőhelyes az ürömi bölcsőde, tehát 50 gyerek ár oda. Ha a potencianövelő olcsóbb lesz, akkor lehet, hogy bővíteni kell a férőhelyek számát.

Podhorcsek Miklós ÜSC vezetője

Válaszaikat megköszönve, Átlátható Ürömért Civil Társaság, Németh Csaba.

Laboda Gábor polgármester

Köszöjük Podhorcsek Miklósnak, hogy közvetítette a kérdéseket. Van-e egyéb kérdés?

Husztai Gábor:

Én nem ismerem ezeket az embereket, de az az érzésem, hogy az úr szándéka az, hogy ezt az ülést komolytalanná tegye. Hiszen mikor elmegyünk ezek a kérdések felé, a valódi fontos dolgok nem kerülnek szóba. Ha én az önkormányzat helyében lennék, ezeket a kérdéseket nem olvasnám fel.

Laboda Gábor polgármester

Kötelező felolvasnunk, de ez csacsiság, hiszen jobbító szándékú kérdéseket, javaslatokat nem látunk.

Bertalan János, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

Képviselőként szeretnék az egyik lakos érdekében szólni pár szót. A Rákóczi u. 78. szám alatti telekről van szó, a nagy eső elárasztja, bezúdul a telkére. Szikkasztó kialakításával

csillapodott, de a szomszéd csapadékvíz elvezető kialakítása súlyosbította a helyzetet. A szomszéddal együtt kellene megoldani a problémát, hogy a víz a háza utáni területre zúduljon. Ki kellene tisztítani a szikkasztó árkot.

Miskai Ferenc

Az aszfaltos út egyik fele meg van dőlve.

dr. Halász Mónika jegyző

A műszaki iroda helyszíni bejárást tart és felveszi a kapcsolatot a szomszéddal.

Juhász Péter

Az OMV kútnál és a Tücsök utcánál volt egy hirdetőtábla, ami eltűnt, jó lenne visszahelyezni, valamint a Tücsök utca és a Bécsi út közti részen keletkezett egy kátyú.

Laboda Gábor polgármester

Rendben, a hirdetőtáblát visszaállítjuk, a kátyút pedig hidegaszfalttal rendbe tesszük.

Szilvási Károly képviselő

Az előző témához szeretnék hozzászólni. Tőlem is odafolyik a víz a Rákóczi utcába, erről a problémáról beszéljünk, mindenki azért van itt, hogy segítsünk.

Laboda Gábor polgármester

Pár szóval bezárom a közmeghallgatást, ha nincs egyéb kérdés. A következő évi tervek megkezdődtek. A Bécsi útról felfelé megépítjük a járdát, hogy egységes legyen. Valamint szeretnénk januártól bevezetni egy újabb szociális támogatást azok részére, akik tudják igazolni, hogy nem kaptak közgyógyellátást (2-3 e/Ft. havonata). Köszönjük a mai részvételt, viszont látásra.

További kérdés hozzászólás nem volt, a közmeghallgatás keretében megtartott testületi ülést Laboda Gábor polgármester 16 óra 30 perckor bezárta.

A testület a kiküldött meghívó napirendjeivel folytatta munkáját, melyet külön jegyzőkönyv rögzít.

Kmf.



Laboda Gábor
polgármester



Dr. Halász Mónika
jegyző

A jegyzőkönyvben foglaltak a közmeghallgatáson elhangzottaknak megfelelnek.



Kelemen Márta
képviselő, jkv.hitelesítő



Vidákovits Tibor
képviselő, jkv.hitelesítő