

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület a mellékletben csatolt véleményeket és módosított jóváhagyandó dokumentumokat megismerte, az alábbi válaszokkal elfogadja azokat.

Üröm - településrendezési eszközök módosítása - ÜR/2022/1
Véleményekre adott válaszok - 2023-05-25

PVKH - Állami Főépítész
PE_AF_00166-2_2023 ügyiratszám

Alátámasztó javaslat

Az alátámasztó javaslat kiegészül az igényelt kimutatással, mely kizárólag formai szempontból teljesíthető (egy új lakótelek jelentőségét kell elemezni a közműhálózat, zöldfelületi rendszer, az óvodai, iskolai, egészségügyi alapellátás, forgalomterhelés tekintetében)

Településszerkezeti terv

1.
A 0,26 ha (2600 m²) területváltozás - Budai út hrsz 3372/4 - a 6,54 ha megengedett beépítésre szánt terület növekményen belül van, más összeadódó növekmény nincs. A kimutatást a jóváhagyandó munkarész eredeti 51. oldalán és a településszerkezeti terv határozatában rögzítjük.
2.
Az összhang igazolását az alátámasztó javaslatból átvesszük a határozatba.
3.
A biológiai aktivitásérték változatlanságának rögzítését az alátámasztó javaslatból átvesszük a határozatba.

Szabályozási terv

1.
A szabályozási vonal eltörlése - hrsz 093/32 - nem hoz létre zsákutcát, az korábban is az volt. A határos ingatlanok beépültek korábban, megközelítésük jól megoldott.
2.
A szabályozási vonal - péterhegyi gyalogút - kótázása annak szabálytalansága miatt nem lehetséges. Az EOV koordinátákat, melyek pontosan meghatározzák az utat, csatoljuk az alátámasztó javaslatához.
3.
Az F. jelű terület - állatmenhely és környezete - bemutatását a teljes, megváltozó területrésze kiterjesztjük. A teljes ürömi szabályozási terv úgy épül fel, hogy a színnel jelölt övezetek (erdő, vízgazdálkodás, természetközeli, zöldterület) határvonala egyben övezethatár is a szabályozási terv jelmagyarázata szerint.
4.
A zöldterület közkert besorolást kap.
5.
Kizárólag a közlekedési célú közterületeken tartjuk meg a színezést.

HÉSZ

1.
A javaslat építési helyen kívül elhelyezést nem ad. A nyárikonyha fogalmát más jogszabály nem definiálja, ezért szükségesnek tartjuk definiálni azt. Azzal, hogy kizárólag meglévő épület lehet nyárikonyha, elejét vettük volna új épületek ilyen címen való elhelyezésének és egyben támogattuk volna a hagyományos építkezés megőrzését. Az állami főépítész egyeztetés alapján - véleményünk fenntartása mellett - az előírást töröljük. (tervezet 3. § (9))
2.
A pergola fogalmát más jogszabály nem definiálja, ezért szükségesnek tartjuk definiálni azt. Az állami főépítész egyeztetés alapján a definíció kizárólag kerti építmény mivoltára utal a kifogásolt részletek törlése mellett. (tervezet 3. § (11))
3.
Az előírást töröljük. (tervezet 8. § (1)) Helyette a legkisebb telekmérettől való eltérés lehetőségét szabályozzuk az előírással.
4.
A zajvédelemre, a felső szintre vezető szabadlépcsőre vonatkozó előírásokat töröljük. (tervezet 25. § (12, (13), 31. § (13))
A kerítésre való utalást a tervezet 39. (10) bekezdésből töröljük.
A gépkocsitároló elhelyezésére vonatkozó szabály az állami főépítész egyeztetés alapján nem esik kifogás alá.
5.
A szóban forgó magánút lekerítésére vonatkozó tilalmat töröljük. (tervezet 30. § (17))
6.
A kerti tetőkre és a fedett/nyitott gépkocsitárolókra vonatkozó korlátozó előírást továbbra is célszerűnek tartjuk, azonban az állami főépítész egyeztetésen kifejtett jogszabályi hivatkozás miatt töröljük. (tervezet 31. § (14), 36. § (9))
7.
Az előírást töröljük. (tervezet 31. § (15))
8.
A 40 méteres beépítési határon túli építését – az OTÉK 35. § (6) bekezdésében is szabályozhatóként hivatkozott - tárolóépítményekre engedélyezzük. (tervezet 31. § (4))
9.
Tekintettel arra, hogy a gk. tárolásra használt kerti tető tárolóépítménynek minősül, az előírást az OTÉK 35. § (6) bekezdésében hivatkozott HÉSZ-ben való tiltásra módosítjuk („elő- és oldalkertben tárolóépítmény”) (tervezet 32. § (2))
10.
Az előírást töröljük. (tervezet 33. § (5))
11.
A kifogásolt mondatot töröljük. (tervezet 39. § (10) – második mondat)
12.
A szintterület korlátozását továbbra is szükségesnek tartjuk. Amennyiben jogszabály nem teszi lehetővé a megengedő szelekciót a meglévő épületrészek, építmények vonatkozásában (tetőtér, pince, nyárikonyha) a szintterületi mutatót 35 helyett 50 %-ban határozzuk meg. (tervezet 39. § (11))
13.
Az előírást átfogalmaztuk, a monostor fogalmát definiáltuk. (tervezet 57. § (4))
14.
Az előírást az övezetek kifejezéssel kiegészítjük. (tervezet 38. § (6))

1.
A dokumentáció eredeti 51. oldalán az adatot javítottuk.
2.
A 0,26 ha (2600 m²) területváltozás a 6,54 ha – 2% - megengedett beépítésre szánt terület növekményen belül van, más összeadódó növekmény nincs. Az igazolást a jóváhagyandó munkarész eredeti 51. oldalán és a településszerkezeti terv határozatában rögzítjük.
3.
Az országos és térségi övezetek tervlapjait kiegészítjük a területfelhasználási változással járó módosítások területének jelölésével.
4.
A tervezett területfelhasználási változások (lakótelek, zöldterület, telephely, állatmenhely) meglévő elemei a településszerkezetnek, a meglévő infrastruktúra hálózat (út, közmű) veszi körül azokat, nem tartjuk szükségesnek ezekre javaslatot adni. Az ortodox temető ezzel szemben az ellátás (közlekedési és közműkapcsolat) szempontjából vizsgálendő volt.
5.
Az új lakóterületre – egyetlen telekre - vonatkozó elemzéssel a jóváhagyandó munkarészt kiegészítettük: „E melléklet: Lakóterületek fejlesztése”

PVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály
PE/EPO/1307-2/2023 ügyiratszám

Településrendezési intézkedést nem igényel.

BFKH Népegészségügyi Főosztály
BP/PNEF-TKI/0842-4/2023. iktatószám – természetes gyógytényezők
BP/PNEF-TKI/0842-3/2023. iktatószám – környezet és településegészségügy

Településrendezési intézkedést nem igényel.

NMHH
EE/10143-2/2023. iktatószám

Településrendezési intézkedést nem igényel.

OAH
OAH-2023-00591-0275/2023 iktatószám

Településrendezési intézkedést nem igényel.

BFKH – Országos Közút és Hajózási Hatósági Főosztály
BP/0801/00332-2/2023

Nincs hatásköre véleményezni.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
6119-2/2023/h

Településrendezési intézkedést nem igényel.



PEST VÁRMEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607
 PANYIZ@PESTMEGYE.HU

Laboda Gábor
 polgármester úr részére

Üröm Község Önkormányzat

2096 Üröm
 Iskola u.10.

Ikt. szám: 533-2/2023
 Hív. szám: -

Ügyintéző: Pányi Zsuzsanna főépítész
 Tel: 06-1-233-68-61, Mobil: 06-20-9369-607
 Email: panyiz@pestmegye.hu

Tárgy: Üröm község településrendezési eszközeinek a módosítására vonatkozó 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdés szerinti vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

A Üröm község Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének a részleges módosításáról szóló, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 38. § (2) bekezdés szerinti véleménykérő levelére a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3) és (5) bekezdésének, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbiakban fogalmazom meg véleményem.

Mivel a módosítási javaslatok nem ellentétesek a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban Trtv.) előírásaival és a Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció céljaival sem, ezért a **tervmódosítás Képviselő-testületi jóváhagyását – az alábbi hiányosságok pótlása és a szükséges javítások elvégzése esetén – nem ellenzem.**

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a dokumentáció 51. oldalán szereplő alábbi táblázatban az összeadás nem jó, az eredmény 12.340 m², azaz 1,23 ha, ami az alatta lévő szövegben már helyesen szerepel.

A tervezett mezőgazdasági terület csökkenés összesen:

	1.	2.
a.	F – állatmenhely – hrsz: 021/53	10014 m ²
b.	F – erdőterület – hrsz: 021/55	406 m ²
c.	F – erdőterület – hrsz: 021/56	766 m ²
d.	H – erdőterület – hrsz: 08/19	1154 m ²
e.	összesen:	1233 m ²

Tehát a változtatások után marad: 211,51 – 1,23 = 210,28 ha mezőgazdasági terület a településrendezési tervben.

által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Kelt: Budapest, az elektronikus aláírás időbélyegzése szerint

Tisztelettel:

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:
Váradí Tíbor
állami főépítész

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár - helyben

felhívjuk a figyelmet, hogy az OTÉK. 7. § (2) alapján egy övezetben csak egy beépítési mód határozható meg. (tervezet 33. § (5))

11. Felhívjuk a figyelmet, hogy helyi építési szabályzat gépjármű típusok szerint nem tehet előírást, az nem az Étv. 13. § (1) szerinti építés helyi rendjét szabályozza. Az előírás a telken belüli gépjárműtárolást és forgalmat szabályozza. (tervezet 39. § (10) – második mondat)
12. Felhívjuk a figyelmet, hogy az OTÉK 1. melléklet 110. pont meghatározza a szintterület fogalmát, az OTÉK 7. § (6) bekezdés pedig meghatározza, hogy mit nem kell a szintterületbe beszámítani, ezen előírason a helyi építési szabályzat nem változtathat. Kérjük ennek kapcsán is figyelembe venni az 1. pontban megfogalmazott véleményünket. (tervezet 39. § (11))
13. Kérjük, hogy helyi építési szabályzatban, az övezetben, építési övezetben – OTÉK szerint megfogalmazott – elhelyezhető rendeltetések határozzon meg. A bekezdésükben felsoroltak, műtárgyak, építmények és hitéleti vagy szociális rendeltetésű épületek. (tervezet 57. § (4))
14. Kérjük, hogy rendelkezést övezetek vonatkozásában határozzon meg. (tervezet 38. § (6))

Javasoljuk, hogy a módosító rendelet tervezet teljes körűen feleljen meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben (a továbbiakban: Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: Jszer.) foglaltaknak. A rendelet megalkotásakor jegyzői kontroll javasolt.

Javasoljuk a helyi építési szabályzatuk további felülvizsgálatát és módosítását a magasabb szintű építésügyi és jogalkotási, jogszabály-szerkesztési jogszabályokban foglaltaknak való teljes körű megfelelés érdekében.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseim:

- Felhívjuk a figyelmet, hogy a véleményezési szakaszban kiadott véleményünk 6 hónapig érvényes.
- Tájékoztatom, hogy az eltérő vélemények tisztázása a R. 66. § (4) bekezdése alapján történhet. (Amennyiben a tervezet jelentős mértékű megváltoztatása történik és a fenti egyeztetési lehetőséggel nem élnek, akkor a módosított tervezetet az eljárásban résztvevő összes érintettel egyeztetni kell, vagyis a véleményezési eljárás újbóli megindítása szükséges.)
- Az R. 66. § (7) bekezdése előírja, hogy a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén az emlékeztetőt és a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.
- Tájékoztatjuk, hogy a véleményezés, a vélemények elfogadásának és el nem fogadásának indokolása az E-TÉR felületen történik. Ahová a R. 66. § (6) bekezdés szerinti emlékeztetőt, jegyzőkönyvet és a döntést is fel kell tölteni, amelynek megtörténtével zárul az egyeztetés.
- Tájékoztatjuk, hogy a záró szakaszt a polgármester kezdeményezheti az E-TÉR felületen, a véglegesített tervezet .pdf/A formátumban való feltöltésével, továbbá tájékoztatjuk, hogy záró vélemény akkor adható, ha a R. 66. § (8) bekezdésben foglaltak teljesültek.
- Felhívjuk a szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat képviselő testülete

3. Kérjük törölni azt az előírást, melyben jogszerűtlenül épült épületet szabályosnak tekint, ennek előírása az építés törvény és az OTÉK. előírásaival ellentétes. (tervezet 8. § (1))
4. Felhívjuk a figyelmet, hogy a helyi építési szabályzat az OTÉK 111. § alapján csak az OTÉK II.-III. fejezeteiben meghatározott előírásokon szigoríthat.
 - A helyi építési szabályzat épületgépészeti előírásokat ne tartalmazzon, zaj és rezgésvédelmi szempontból. (tervezet 25. § módosító rendelkezései)
 - A szabadlépcsők, cél szerinti kialakítása nem írható elő a helyi építési szabályzatban. (tervezet 31. § (13))
 - A gépkocsi tároló épületben való elhelyezésének kötelezővé tételével épülethelyiséget határoz meg, melyek vonatkozásában az OTÉK IV. fejezet tartalmaz rendelkezéseket. (tervezet 39. § (9))
 - A kerítés létesítés szabályait ne fogalmazza meg a helyi építési szabályzatban, annak – az OTÉK 56/A. § alapján – vagyonvédelmi indokai lehetnek. (tervezet 39. § (10) - első mondat)
5. Felhívjuk a figyelmet, hogy a helyi építési szabályzaton kívül módosítható adatokhoz (pl: hrsz.) nem köthető előírás. A helyi építési szabályzatban rendelkezés, övezetekre és építési övezetekre írható elő. A helyi építési szabályzat kerítés létesítés tekintetében nem rendelkezhet, annak az OTÉK 56/A. § alapján vagyonvédelmi indokai lehetnek. Magán út nem zárható el, ha azt közhasználatra megnyitottan alakították ki. (tervezet 30. § (17))
6. Felhívjuk a figyelmet, hogy a kerti tető, rendeltetésétől függően lehet kerti építmény, vagy gépkocsi tároló, az utóbbi esetben épületnek minősül. Amennyiben épületnek tekintendő beleszámít a telek beépítési százalékába. Az OTÉK. 7. § (2) bekezdés alapján, az azonos adottságú teleket úgy kell besorolni, hogy azonos jogok és kötelezettségek illessék meg, ezért a beépítési százalék nem csökkenthető „kert tető” létesítése esetén. (tervezet 31. § (14), 36. § (9))
7. Felhívjuk a figyelmet, hogy bontási kötelezettséget csak az építés hatóság rendelhet el, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) III. fejezete alapján. A helyi építési szabályzat nem tartalmazhat bontási kötelezettséget. (tervezet 31. § (15))
8. Felhívjuk a figyelmet, hogy az OTÉK 1. melléklet 28. építési hely fogalma alapján épületet, építési helyen kell elhelyezni. Amennyiben a 40 méter a hátsókert (építési hely) határvonala, azon túl épület elhelyezést nem szabályozhat. Továbbá az OTÉK 7. § (3a) bekezdése alapján a helyi építési szabályzatban egységesen kell meghatározni a megengedett beépítési magasságot. (tervezet 31. § (4))
9. Felhívjuk a figyelmet, hogy az OTÉK 35. § alapján meghatározható az előkertben elhelyezhető építmények köre. A kert tető és pergola fogalmilag építményszerkezetet határoz meg mely kerti építmény. Kérjük az előírás pontosítását, vagy az épülésszerkezet szerinti szabály, településképi rendeltbe való áthelyezését. (tervezet 32. § (2))
10. Felhívjuk a figyelmet, hogy ha előírásra kerül az oldalhatáros beépítési mód esetén az oldalhatártól való távolság meghatározása, akkor a beépítési mód szabadon állónak tekinthető vagy a „legfeljebb” szóhasználat elhagyásával kötelező építési vonalként értelmezhető. Első esetben

ennek okán új beépítésre szánt terület csak abban az esetben jelölhető ki, amennyiben az összesített területnövekmény (azaz a 2019. március 15-e, a Trtv. hatálybalépése óta a településrendezési eszközök – esetleges – módosítása során újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt területek kiterjedésének összessége) nem haladja meg a települési térség területének (326,91 ha) 2 %-át (6,54 ha)

A tervezet településrendezési szempontból akkor támogatható, amennyiben 2019. március 15-e óta, a településrendezési eszközök módosítása során – a jelenlegi új beépítésre szánt terület (0,26 ha) kijelölésével együtt – az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt területek együttes kiterjedésének összessége nem meghaladja a 6,54 hektárt.

2. Kérjük a területrendezési tervekkel való összhang igazolását tartalmazza a településszerkezeti terv határozata.
3. Kérjük a biológiai aktivitás érték változását vagy annak változatlanságát rögzítsék a határozatban.

Szabályozási terv módosítás:

1. B. terület útszabályozás törlésével zsákutcát hoz létre, melyet vizsgálni szükséges közúti közlekedési szempontból
2. C. terület vonatkozásában kérjük, hogy a szabályozási vonal kerüljön kótázásra.
3. F. terület vonatkozásában kérjük a teljes tervezési terület bemutatását az alátámasztó javaslatban, mert a tervezési terület érinti a Má-1 övezetet, és kérjük az övezeti határok jelölését, hogy elválasztásra kerüljön az erdő terület az új KbA-1 övezettől a csatlakozó telekhatáron, valamint a volt Má-3 (szabályozva KbA-1) és erdőterület között.

Javasoljuk, hogy az övezet neveket, ne kössék a területen működő tevékenységekhez.

4. G. terület vonatkozásában kérjük, hogy a szabályozási terv és helyi építési szabályzat fogalmazza, meg, hogy a zöldterület közkert, vagy közpark övezetbe tartozik.
5. Kérjük, a magánutakat ne színezzék közterületre, magánutat a helyi építési szabályzat csak tájékoztató jelleggel tartalmazzon. (777.hrsz) A közforgalom számára megnyitott magánút nem tekinthető szabályozásilag közterületnek, a magánút abban az övezetbe sorolandó, amiből kialakításra került. A magánút kialakíthatóságának lehetősége, az arra vonatkozó szabályozás a helyi építési szabályzatban rögzíthető.

Helyi építési szabályzat módosítás:

Kérjük, a jogszabály bevezető részét ne tördeljék.

1. Felhívjuk a figyelmet, hogy az OTÉK 1. melléklet 28. pont, építési hely fogalma alapján épületet, épületrészt, építési helyen kell elhelyezni, ezért a nyári konyha, mint épület nem szabályozható úgy, hogy az építési helyen kívülre kerülhessen. (tervezet 3. § (9))
2. Felhívjuk a figyelmet, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tkr.) 14. § szerint, településképet meghatározó rendelkezés kizárólag a településképi rendeletben szabályozhatók, a helyi építési szabályzatban szereplő településképi előírások nem alkalmazhatók. A pergola egy építménytípus, és mint olyan településképi rendeletben szabályozható. (tervezet 3. § (11))



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/AF/00166-3/2023.

Ügyintéző: Tóth Olympia

Tárgy: Öröm településrendezési eszközök módosítása
10 területet, és HÉSZ rendelkezések módosítását
érintően – véleményezési szakasz – általános
eljárás

Hivatkozási szám:

Kérjük, beadványalban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Laboda Gábor polgármester részére

Öröm Község Önkormányzata

Öröm

Iskola u.10.

2096

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük tárgyi dokumentációra vonatkozó megkeresésüket.

Tájékoztatjuk, hogy a hivatalunkhoz nem érkezett megkeresés a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 60. § szerint, a várható környezeti hatások jelentőségének ügyében.

A R. 66. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi véleményt adjuk a részünkre a megküldött, Öröm településrendezési eszközök módosításáról szóló dokumentációra vonatkozóan:

Alátámasztó javaslat:

Felhívjuk a figyelmet, hogy új lakóterületek kijelölése esetében vizsgálni szükséges az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 10/A. §-ban foglaltak teljesülését, melyet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11. § (10) bekezdése szerinti fejezetekben szükséges bemutatni. Kérjük a dokumentáció kiegészítését.

Településszerkezeti terv:

Felhívjuk a figyelmet, hogy a szerkezeti terv tartalmi követelményeit a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. melléklete határozza meg.

1. Kérjük a területi mérlegre vonatkozóan a határozatot kiegészíteni az alábbiak szerint:

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) 40. § (1) bekezdése értelmében „a település közigazgatási területére vonatkoztatott területén a településrendezési tervben a *beépítésre szánt terület* növekménye nem haladhatja meg a 8. mellékletben foglalt területi mérleg szerinti települési térség területének 2 %-át”,

Állami Főépítési Iroda

1051 Budapest, Sas u.25.4.em. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270

Telefon: (+36 1) 485 6990

E-mail: allamifoeptesiz@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

ÉRKEZTE 17 2023 APR 27.

Vatsozy Peter

4959-3/2023

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 6119-2/2023/h

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!”

Üröm Község Önkormányzata

2096 Üröm
Iskola u. 10.

Tárgy: Üröm község településrendezési eszközök módosítása - általános eljárás,
véleményezési szakasz (ÜR/2022/1)

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. sz. melléklet 15. sor b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 56. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelemért felelős miniszter
névében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska kotv. (tel.: +36 (1) 474-1608; HM 022-21-505; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják: 1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett

adatkezelési tájékoztató:

<https://hm.hatosagihivatal.kormany.hu/download/c/3b/c2000/Telep%C3%BCI%C3%A9rendez%C3%A9si%20hat%C3%B3s%C3%A1gi%20aktusok.pdf>

ÉRKEZÉSI 2023. APR. 2. G.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

V. Nagy Péter

Laboda Gábor polgármester úr
részére

Üröm Község Önkormányzata

Üröm

Iskola u. 10.
2096

Iktatószám: BP/0801/00332-2/2023
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Üröm község
településrendezési
eszközeinek módosítása (több
részterület) – véleményezési
szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 404028158

Tisztelt Polgármester Úr!

Üröm község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos kísérőlevél nélkül, 2023. április 20-án E-TÉR-en keresztül érkezett megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti áttjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza

Digitálisan aláírta: Bognár Géza
Dátum: 2023.04.25 11:49:56
+02'00'

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf.: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Üröm Község Polgármestere
ÉRKEZET 2023. ÁPR. 28.

Iktatva:

4959-2/2023

Vahosy Péter

Előírat száma:	Utóírat száma:	Ügy
----------------	----------------	-----

Laboda Gábor polgármester úr
részére

Üröm Község Önkormányzata

Üröm

Iskola u. 10.

2096

Iktatószám: BP/0801/00332-2/2023

Ügyintéző: Bánhidi Viktória

Telefonszám: +36 1 815 9633

Tárgy: Üröm község

településrendezési

eszközeinek módosítása (több

részterület) – véleményezési

szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 404028158

Tisztelt Polgármester Úr!

Üröm község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos kísérlével nélküli, 2023. április 20-án E-TÉR-en keresztül érkezett megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza

Digitálisan aláírta: Bognár Géza
Dátum: 2023.04.25 11:49:56
+02'00'

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1525 Budapest Pf.: 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Üröm településrendezési eszközeinek jelen módosítása az OAH feladat- és hatáskörébe tartozó közvetlen biztonsági kérdéseket nem érint, a dokumentummal kapcsolatban kifogást nem emelünk.

Jelen levelünkben szereplő állásfoglalásunk az E-TÉR rendszerbe is feltöltésre kerül.

Budapest, 2023. május 3.

Üdvözlettel:

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Kapják:

1. ÜRÖM KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
2. Irattár

ÉRKEZET 2023. MÁJ 04.

h959-5/2023

Üröm



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676

Telefon: (1) 436-4800

Telefax: (1) 436-4804

E-mail: haea@haea.hu

OAH-2023-00591-0275/2023

Laboda Gábor

polgármester

ÜRÖM KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

2096 Üröm, Iskola utca 10

Ügyintézőnk:

Gábor Anita

Tárgy: Üröm módosított településrendezési eszközeinek véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Üröm módosított településrendezési eszközeinek a Lechner Tudásközpont által üzemeltett, E-TÉR - Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerbe történő feltöltésével megkezdődött a dokumentáció módosításának egyeztetési szakasza, melyben az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH), mint véleményezésre jogosult államigazgatási szerv vesz részt.

OAH részére a megkereséssel összefüggő véleményezői jogkört a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*), és annak 11. melléklete biztosítja.

Fenti jogszabályi kötelezettségeinknek megfelelően az E-TÉR rendszerbe feltöltött településrendezési eszközöket az OAH áttekintette. Az *EljR.* felhatalmazása alapján megkeresésére válaszolva az alábbi véleményt adom:

A tervezési terület figyelembe veendő közelségében az OAH feladat- és hatáskörébe tartozó létesítményként az Energiatudományi Kutatóközpont kutatóreaktora, a Budapesti Műszaki Egyetem oktatóreaktora, valamint a Püspökszilág határában található Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemel.

Felhívom figyelmét, hogy a nukleáris létesítmények és a radioaktív hulladék-tároló 30 km-es körzete felügyelt terület, amelyen az egyes feladatokat a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai szabályozzák.

Üröm Község Polgármestere:

ÉRKEZET 2023 APR 2 G.

Időpont:

4959-4/2023 Válasz Pety

Állam:	Ügyintéző száma:	Ügyintéző:



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Hírközlés-felügyeleti Igazgatóság
Építmenyengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/10143-2/2023.

Tárgy: Üröm TRE módosítás – általános egyeztetési eljárás

Ügyintéző: Dr. Lakatos István Antal

Tel.: 1 429 8634

E-mail: lakatos.istvan.antal@nmhh.hu

Üröm Község Önkormányzata
Laboda Gábor polgármester részére

Üröm
Iskola utca 10.
2096

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) **Üröm Község településrendezési eszközeinek módosítását tartalmazó egyeztetési tervdokumentációt** megvizsgálta.

Az egyeztetési anyagban bemutatott módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, elfogadásuk ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 64. §-ában meghatározottak szerint a Rendelet. 11. melléklet 24. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Karóczkainé Auer Ágnes, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Öröm Község Önkormányzata – E-TÉR
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Laboda Gábor polgármester
részére

Üröm Község Önkormányzata

Iktatószám:	BP/PNEF-TKI/0842-3/2023.
Ügyintéző:	Rácz Eszter
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Üröm TRE módosítása – véleményezés környezet- és település-egészségügyre kiterjedően
Hiv. szám:	–

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi üggyel kapcsolatos egyeztetési eljárásban a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az E-TÉR-be feltöltött dokumentáció áttanulmányozását követően közegészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését **nem tartja szükségesnek.**

Üröm – a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004.(VII.21) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján – felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település.

A fentiek miatt a módosítások során a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelmére fokozott figyelmet kell fordítani.

A BFKH jelen véleményét az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és 3. számú melléklet II.1. pontjának c) bekezdése; továbbá a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

Melléklet: –

Kapják:

1. Üröm Község Önkormányzata – E-TÉR
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Laboda Gábor polgármester
részére

Üröm Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/PNEF-TKI/0842-4/2023.
Ügyintéző: Rácz Eszter
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Üröm TRE módosítása – véleményezés
természetes gyógytényező érintettsége
szempontjából
Hiv. szám: –

Ez a levél kizárólag elektronikusán kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi ügyben, az E-TÉR-be feltöltött dokumentációt áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözléssel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan
aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum:
2023.04.25
10:39:21 +02'00'

Ügyiratszám: PE/EPO/1307-2/2023
Ügyintéző: Váradi Anna Borbála
Telefon: 06-20/927-0398
e-mail: varadi.anna@pest.gov.hu

Tárgy: Üröm Településrendezési Eszközök módosítása
általános egyeztetési eljárással - véleményezés
Hlv. szám: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Laboda Gábor
polgármester
Üröm Község Polgármestere

Üröm
Iskola utca 16.
2096

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel kézhez vettem Üröm Község településrendezési eszközeinek módosítása ügyében küldött megkeresését, amelyre az alábbi állásfoglalást adom.

Albertirsa Város településfejlesztési eszközeinek jelen módosítása örökségvédelmi (régészeti és műemléki) érdekeket közvetlenül **nem érint**. Erre való tekintettel örökségvédelmi szempontból a településfejlesztési eszközök módosítását az örökségvédelmi hatóság nem kifogásolja.

Tájékoztatásul közlöm, amennyiben a módosítások által érintett ingatlanokon tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.v.) 7. § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – a Köt.v. 7. § 3. pontja szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez. Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.

Budapest, 2023. április 24.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Okutay Miklós
osztályvezető



Erről értesül:
- Címzett (E-Tér)

Nem igazolja a terv a Trtv. 40. § (1) bekezdésben előírt 2%-os szabálynak való megfelelést, amit kérek pótolni, figyelembevéve a korábbi módosítások során már kijelölt új beépítésre szánt területeket is.

A dokumentációban az 56. oldaltól kezdődően az országos és térségi övezetek tervlapjain és az egyéb térképeken fel kellene tüntetni a területfelhasználási változással járó módosítások helyszíneit (nem csak egy számmal, mint az erdőtérképen, hanem pontos lehatárolással) annak érdekében, hogy az érintettség egyértelműen megállapítható legyen.

A terv nem elemzi az érintett térségi övezetekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

Érthetetlen, hogy a terv kizárólag a temetővel kapcsolatos alátámasztó munkarészeket tartalmaz, aminek a területfelhasználása jelen módosítás során nem is változik, csupán egy keskeny erdősáv kerül kijelölésre a temető mentén. Ugyanakkor nem tartalmaz alátámasztó munkarészeket a többi módosító javaslat vonatkozásában, pedig pl. az új beépítésre szánt terület, illetve új lakóterület kijelölése esetén – még ha az nem ténylegesen új lakóterület, akkor is – nem elemzi a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdésében és az OTÉK 10/A. §-ában előírtakat.

Budapest, 2023. április 21.

Üdvözlettel

