

HATÁROZATI JAVASLAT

Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete ... szavazattal úgy határozott, hogy

elfogadja Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testülete 125/2022. (XI.23.) Kt. számú határozatával megindított közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok értékeléséről szóló bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakat.

Felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázóval – Közvillszer és Design Generál Kivitelező Kft. -vel történő, nettó 34.786.190.- Ft összegű vállalkozási szerződés megkötésére.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. 02. 15.

Felelős: Polgármester, jegyző

BÍRÁLOBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

A Bírálóbizottság alulírott napon megtartott munkájában az alábbi szavazati joggal rendelkező bizottsági tagok vettek részt:

- **Takács Viktória**, pénzügyi szakértelemmel és szavazati joggal rendelkező bizottsági tag
- **Kelemen Márta**, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és szavazati joggal rendelkező bizottsági tag (egyben az elnök);
- **Vidákovits Tibor**, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és szavazati joggal rendelkező bizottsági tag ;
- **Varga Lászlóné**, pénzügyi szakértelmekkel és szavazati joggal rendelkező bizottsági tag;
- **Légrádiné Balajti Edit**, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és szavazati joggal rendelkező bizottsági tag;
- **Dr. Laczkovszki Anita**, közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bizottsági tag.

A Bírálóbizottság személyesen, részben megtartott munkájában valamennyi bizottsági tag részt vett, a bizottság munkájában biztosításra került a közbeszerzés tárgya szerinti, pénzügyi, jogi és közbeszerzési szakértelem is.

A Bírálóbizottság tagjai egyetértettek azzal, hogy a Bírálóbizottság munkájáról készült jegyzőkönyvet a tagok nevében Kelemen Márta, mint a Bírálóbizottság elnöke írja alá.

A Bírálóbizottság a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 27. § (4) bekezdésében szabályozott módon írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít a döntéshozó részére. A Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát a jelen jegyzőkönyv tartalmazza.

I. ELŐZMÉNYEK

1. **Ajánlatkérő:** Üröm Község Önkormányzata (2096 Üröm, Iskola utca 10.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Közvilágítási lámpatestek cseréje Ürömön”
3. **Az ajánlati felhívásra vonatkozó információ:** Az ajánlati felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2022. december 15-én megjelent 2022/244. számában KÉ-26245/2022. nyilvántartási szám alatt került közzétételre.
4. **Ajánlatok bontásának napja:** 2023. január 5. 13:00 óra
5. **Rendelkezésre álló anyagi fedezet összege, mely a bontási jegyzőkönyvben ismertetésre került:**
nettó 35.000.000 HUF

6. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

Ajánlattevő neve: Közvillyszer és Design Generál Kivitelező Kft.
Székhelye: 1183 Budapest Gyömrői Út 118..

Értékelési szempontok:

- 1.) Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 34 786 190
- 2.) Többlet jótállási időtartam vállalása (minimum 0 – maximum 24 hónap) : 24

Ajánlattevő neve: Sysco-Lux Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1037 Budapest Táborhegyi Út 9.

Értékelési szempontok:

- 1.) Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 38 454 712
- 2.) Többllet jótállási időtartam vállalása (minimum 0 – maximum 24 hónap) : 24

Ajánlattevő neve: É-B Hálózatszerelő és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1037 Budapest Kunigunda Útja 76.

Értékelési szempontok:

- 1.) Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 48 000 288
- 2.) Többllet jótállási időtartam vállalása (minimum 0 – maximum 24 hónap): 24

Ajánlattevő neve: Tavill kifestő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2724 Újlengyel Kossuth Lajos Út 47/A.

Értékelési szempontok:

- 1.) Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 34 380 000
- 2.) Többllet jótállási időtartam vállalása (minimum 0 – maximum 24 hónap) :24

Az ajánlatkérő az EKR által generált bontási jegyzőkönyvet a vonatkozó jogszabályi határidőn belül az EKR alkalmazásával az ajánlattevőknek megküldte.

II. DÖNTÉSI JAVASLATOK

A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatokat megvizsgálta és – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi döntési javaslatokat terjeszti a döntéshozó elé (az egyéni bírálati lapok tartalmának megfelelően).

A benyújtott ajánlatok átvizsgálását követően az alábbi döntési javaslatok döntéshozó elé terjesztését javasolja a Bíráló Bizottság:

A benyújtott ajánlatok átvizsgálását követően az alábbi döntési javaslatok döntéshozó elé terjesztését javaslom:

1. A Bíráló Bizottság javasolja megállapítani, hogy a É-B Hálózatszerelő és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest Kunigunda Útja 76.) ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek.

Indokolás:

1. Érvénytelenségi ok:

Az ajánlati felhívás VI.3.9. További információk 5. pont 0) alpontja, és a Közbeszerzési Dokumentumok tartalma szerint ajánlatkérő előírta az alábbiakat: „o) Ajánlattevőnek részletes táblázatot és szakmai ajánlatot kell benyújtania, amelyben feltüntetésre kell kerülnie az összesített mennyiség villamos energia fogyasztás mértékének, továbbá a szakmai ajánlatban meg kell jelölni a megajánlott termékek gyártóját, a termék származási helyét és típusát. Ajánlatkérő a szakmai ajánlat mellékleteként a vizsgálati jegyzőkönyvek, illetve gyártói megfelelőségi nyilatkozatok benyújtását írja elő (CE, ENEC, VDE), melyek igazolják, hogy a megajánlott elektromos termékek az európai szabványoknak megfelelnek. Ajánlatkérő e körben felhívja a figyelmet, hogy igazolásként kizárólag az európai szabványoknak megfelelő tanúsítványok és akkreditált laboratórium által készített jegyzőkönyvek fogadhatók el. Az Ajánlattevő/Gyártó által leadott mérési jegyzőkönyveken és tanúsítványokon legyen rajta a mérést végző laboratórium aláírása és bélyegzője. A részletes szakmai ajánlat benyújtása az ajánlattal kötelező, amennyiben nem kerül csatolásra, annak

HIÁNYPÓTLÁS KERETÉBEN TÖRTÉNŐ PÓTLÁSÁRA NINCS LEHETŐSÉG, ilyen esetben az ajánlat AUTOMATIKUSAN érvénytelenítésre kerül!”

Ajánlattevő nem csatolta az előírt szakmai ajánlat részét képező teljesítmény részletező táblázatot, amely a szakmai ajánlat részét képezi az ajánlatkérői előírások szerint.

A Közbeszerzési Hatóságnak a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló útmutatója (2021. július 7.) a következőket tartalmazza:

„(...) az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya)”

„Kbt. 71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

(...)

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Fentiekre tekintettel a szakmai ajánlat hiányossága nem tekinthető hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében kezelhető kis jelentőség hiánynak, hibának, így a hiányosság a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel hiánypótlás, illetve felvilágosítás-kérés keretében nem pótolható, nem javítható.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum rendelkezéseinek és a hiányosság/hiba hiánypótlás, illetve felvilágosítás-kérés keretében nem pótolható/javítható.

2. A Bíráló Bizottság javasolja megállapítani, hogy a Tavill kifestő Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Kossuth Lajos Út 47/A.) ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek.

Indokolás:

1. Érvénytelenségi ok:

Az ajánlati felhívás VI.3.9. További információk 5. pont 0) alpontja, és a Közbeszerzési Dokumentumok tartalma szerint ajánlatkérő előírta az alábbiakat: „o) Ajánlattevőnek részletes táblázatot és szakmai ajánlatot kell benyújtania, amelyben feltüntetésre kell kerülnie az összesített mennyiség villamos energia fogyasztás mértékének, továbbá a szakmai ajánlatban meg kell jelölni a megajánlott termékek gyártóját, a termék származási helyét és típusát. Ajánlatkérő a szakmai ajánlat mellékleteként a vizsgálati jegyzőkönyvek, illetve gyártói megfelelőségi nyilatkozatok benyújtását írja elő (CE, ENEC, VDE), melyek igazolják, hogy a megajánlott elektromos termékek az európai szabványoknak megfelelnek. Ajánlatkérő e körben felhívja a figyelmet, hogy igazolásként kizárólag az európai szabványoknak megfelelő tanúsítványok és akkreditált laboratórium által készített jegyzőkönyvek fogadhatóak el. Az Ajánlattevő/Gyártó által leadott mérési jegyzőkönyveken és tanúsítványokon legyen rajta a mérést végző laboratórium aláírása és bélyegzője. A

részletes szakmai ajánlat benyújtása az ajánlattal kötelező, amennyiben nem kerül csatolásra, annak HIÁNYPÓTLÁS KERETÉBEN TÖRTÉNŐ PÓTLÁSÁRA NINCS LEHETŐSÉG, ilyen esetben az ajánlat AUTOMATIKUSAN érvénytelenítésre kerül!”

Ajánlattevő nem csatolta az előírt szakmai ajánlat részét képező teljesítmény részletező táblázatot, amely a szakmai ajánlat részét képezi az ajánlatkérői előírások szerint.

A Közbeszerzési Hatóságnak a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló útmutatója (2021. július 7.) a következőket tartalmazza:

„(...) az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya)”

„Kbt. 71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

(...)

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Fentiekre tekintettel a szakmai ajánlat hiányossága nem tekinthető hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében kezelhető kis jelentőség hiánynak, hibának, így a hiányosság a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel hiánypótlás, illetve felvilágosítás-kérés keretében nem pótolható, nem javítható.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerint érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum rendelkezéseinek és a hiányosság/hiba hiánypótlás, illetve felvilágosítás-kérés keretében nem pótolható/javítható.

3. A Bíráló Bizottság javasolja megállapítani, hogy a Közvillszer és Design Generál Kivitelező Kft. (1183 Budapest Gyömrői Út 118.) benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt, valamint megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek, az ajánlattal kapcsolatban érvénytelenségi ok nem merült fel, így érvényes.

4. A Bíráló Bizottság javasolja megállapítani, hogy a Sysco-Lux Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest Táborhegyi Út 9.) benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt, valamint megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek, az ajánlattal kapcsolatban érvénytelenségi ok nem merült fel, így érvényes.

5. A Bíráló Bizottság javasolja megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.

6. A Bíráló Bizottság javasolja megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a Közvillszer és Design Generál Kivitelező Kft. (1183 Budapest Gyömrői Út 118.) ajánlattevő lett, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nyújtotta be – az értékelési szempontokra figyelemmel – a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlatok értékelési szempontja [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján] - legjobb ár-érték arány szempont.

	Értékelési szempont	súlyszám
1.	Összesített ajánlati ár (nettó HUF)	80
2.	Többlet jótállási időtartam vállalása (minimum 0 – maximum 24 hónap)	20

Az 1. értékelési szempont Összesített ajánlati ár (nettó HUF) tekintetében alkalmazásra kerülő módszer:

súlyszám: 80

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet 1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek (legalacsonyabb ellenszolgáltatásnak) a legalacsonyabb, forintban kifejezett árat tartalmazó ajánlat minősül. A legalacsonyabb ellenszolgáltatás kapja meg a maximális pontot (felső ponthatár: 10), a többi ajánlati ár pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat

Az alkalmazásra kerülő képlet:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa

P_{min} = a pontskála alsó határa

A_{legjobb} = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlati ár meghatározása: Az ajánlatot egy számadattal, egész számban, nettó magyar forintban (HUF) kifejezve kell megadni az EKR rendszerben kitöltendő felolvasólapon.

Az ajánlati árat az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a szerződésben meghatározott összes szerződéses kötelezettségre tekintettel kell megadni, vagyis az ajánlati árnak minden olyan költségtényezőt tartalmaznia kell, amelyet a nyertes ajánlattevő (szerződést teljesítő vállalkozó) az Ajánlatkérővel szemben érvényesíteni kíván, és amelyek összességükben fedezetet nyújtanak a műszaki-szakmai és szerződéses feltételek szerinti teljesítésre.

A benyújtott ajánlatokat az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevők megbizonyosodtak az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban megadott, illetve a szerződéses feltételekből észszerűen következő feladatokra vonatkozó, szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden, a közbeszerzési dokumentumban, valamint az ennek részét képező szerződéstervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot.

A 2. értékelési szempont (Többlet jótállási időtartam vállalása (minimum 0 – maximum 24 hónap) tekintetében alkalmazásra kerülő módszer:

súlyszám: 20

Ezen értékelési szempont tekintetben az ajánlatkérő 24 hónapban határozza meg azt a legkedvezőbb értéket, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a ponthatár felső értékével azonos számú pontot ad. A 24 hónapnál hosszabb jótállási idő esetén az ajánlatkérő az értékelés során maximum 24 hónapot vesz figyelembe. Minimális megajánlás: 0 hónap, a 0 megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. 0hónap megajánlása esetén az értékelés során ezen értékelési szempontra az értékelési ponthatár alsó határa szerinti pontszám (0) kerül kiosztásra.

Az ajánlatkérő 1 hónap alatt harminc napos időtartamot ért.

A felolvasólapon a megajánlott jótállási időtartamot egész számokban, hónapokban megadva kérjük feltüntetni.

Értékelési módszer: Egyenes arányosítás a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójának 2. pontja alapján az alábbi képlet alkalmazásával:

Arányosítási módszer

$$P = \frac{(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb})}{(\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb

érték, azaz 24 hónap

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, azaz 0 hónap


A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 24 hónap feletti, akkor 24 hónap).

Valamennyi értékelési szempont esetében elérhető pontszámok: 0-10. Az ajánlattevő adott értékelési szempont esetén elért pontszáma felszorozásra kerül a súlyszámmal, amely eredményként alakul ki a teljes kapott pontszám mértéke.

Értékelési szempontok	Az értékelési szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Közvillszer és Design Generál Kivitelező Kft.	
		értékelési pontszám	értékelési pontszám és súlysúly szorzata
Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 34 786 190	80	10	800
Többslet jótállási időtartam vállalása (minimum 0 – maximum 24 hónap) : 24	20	10	200
Összesített pontszám			1000

Értékelési szempontok	Az értékelési szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Sysco-Lux Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		értékelési pontszám	értékelési pontszám és súlysúly szorzata
Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 38 454 712	80	10	723,68
Többslet jótállási időtartam vállalása (minimum 0 – maximum 24 hónap) : 24	20	10	200
Összesített pontszám			923,78

Üröm, 2023. január 19..


Kelemen Márta
Bírálbizottság elnöke

